

MATHEMATISCHES FORSCHUNGSINSTITUT OBERWOLFACH

Tagungsbericht 2/1971

Arbeitsseminar über Modelltheorie

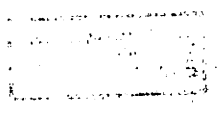
11.1. - 16.1.1971

Das vom Heidelberger Institut vorbereitete Seminar hatte als Hauptziel, einen vollständigen Beweis des Satzes von Morley zu geben: "Jede vollständige abzählbare Theorie erster Stufe, die in einer nicht-abzählbaren Mächtigkeit kategorisch ist, ist in allen nicht-abzählbaren Mächtigkeiten kategorisch". Einige Vorträge erweiterten das Thema.

Da Prof. Gert H. Müller (Heidelberg) wegen eines Todesfalles in der Familie nicht anwesend sein konnte, übernahm Herr Prof. E. J. Thiele (Hannover, jetzt Berlin) kurzfristig die Leitung.

Tagungsteilnehmer

Belger, J. (Münster)	Podewski, K. (Hannover)
Braun, J. (Bonn)	Prestel, A. (Bonn)
Diener, K. (Köln)	Reinecke, J. (Hannover)
Drewitz, E. (Heidelberg)	Rheinwald, R. (Heidelberg)
Felgner, U. (Heidelberg)	Rutsch, G. (Heidelberg)
Fricke, D.H. (Macheim)	Sartoris, T. (Oberhausen)
Gloede, K. (Heidelberg)	Schmidt, N. (Bonn)
Hübschmann, (Heidelberg, jetzt Zürich)	Schmitt, P. (Heidelberg)
Jung, J. (Heidelberg)	Seeland, H. (Heidelberg)
Klaas, G. (Heidelberg)	Sieg, W. (Ibbenbüren)
Klingen, N. (Köln)	Thiele, E.J. (Hannover, jetzt Berlin)
Koppelberg, B.-J. (Bonn)	Weispfenning, V. (Heidelberg)
Makowsky, J. (Zürich)	Woitecki, U. (Oberhausen)
Mathias, A.R.D. (Cambridge, U.K.)	Ziegler, M. (Köln)
Niefnecker, D. (Heidelberg)	



1) \aleph_1 -kategorische Theorien

Die folgenden Vorträge sind dem Beweis der Vermutung von Łoś gewidmet:

Satz: Sei T eine abzählbare vollständige Theorie. Wenn T κ_0 -kategorisch ist für $\kappa_0 > \omega$, dann ist T κ -kategorisch für alle $\kappa > \omega$.

Der erste Beweis dieser Vermutung stammt von Morley (TAMS 114).

1. Vortrag: Ulrich Felgner

Wir beweisen erst folgenden schwächeren Satz:

Satz: Falls eine abzählbare vollständige Theorie T \aleph_1 -kategorisch ist, dann ist sie auch κ -kategorisch für alle $\kappa > \omega$.

Der Beweis folgt Keisler (Israel J. Math. 4 (1966) pp. 249-261).

Wir brauchen dazu ein 2-Kardinal-Theorem von R. L. Vaught:

Satz: Falls $\kappa > \lambda$, dann: $\langle \kappa, \lambda \rangle \rightarrow \langle \omega_1, \omega \rangle$.

Im nächsten Schritt zeigen wir: Falls alle Modelle von T der Mächtigkeit \aleph_1 , homogen sind, dann sind alle überabzählbaren Modelle von T homogen. Nach Morley-Vaught (Math. Scand. 11 (1962) pp. 37-57) weiss man, falls CH gilt, dass jede Theorie erster Stufe, welche unendliche Modelle hat, ein homogenes Modell der Mächtigkeit \aleph_1 , hat. Daraus folgt sofort der obige Satz von Morley. //

Für den verbleibenden Teil des Satzes (Abwärtsteil) liegt eine Arbeit von Rowbottom zu Grunde. Darin wird der Begriff " κ -kategorisch" schrittweise vereinfacht. Zunächst überlegt man sich, für welche Strukturen \mathcal{A}, \mathcal{B} , beide von der gleichen Mächtigkeit, elementare Äquivalenz und Isomorphie zusammenfallen. Dies führt uns auf saturierte Modelle.

2. Vortrag: Gernot Klaas

Für eine Struktur \mathcal{A} , $\kappa \leq \overline{\mathcal{A}}$, werden die Begriffe "homogen", "universell" und " κ -saturiert" eingeführt und folgende Sätze bewiesen:

Satz: \mathcal{A}, \mathcal{B} κ -saturiert, $\overline{\mathcal{A}} = \overline{\mathcal{B}} = \kappa$ und $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$, dann $\mathcal{A} \cong \mathcal{B}$.

Satz: \mathcal{A} κ -saturiert genau dann wenn \mathcal{A} homogen und universell.

Satz: $\overline{\mathcal{A}} \leq 2^\kappa$, dann existiert \mathcal{B} , $\mathcal{A} \prec \mathcal{B}$, \mathcal{B} κ^+ -saturiert und $\overline{\mathcal{B}} = 2^\kappa$. //

Im nächsten Schritt beweist man nun:

Satz: T ist κ -kategorisch, $\kappa > \omega$, genau dann, wenn alle Modelle von T der Mächtigkeit κ saturiert sind.

Zum Beweis benötigt man Stabilitätsbetrachtungen. Diese ergeben sich unter anderem aus Resultaten der Ehrenfeucht-Mostowski-Theorie.

3. Vortrag: Klaus Gloede

(Übersicht über die Theorie von Ehrenfeucht-Mostowski)

Unter Benutzung des Kompaktheitssatzes und des Satzes von Ramsey beweist man den folgenden

Satz: (Ehrenfeucht-Mostowski) T sei eine Theorie in einer abzählbaren Sprache mit einem unendlichen Modell, $\langle X, < \rangle$ eine (linear) geordnete unendliche Menge. Dann existiert ein Modell \mathcal{M} von T mit folgenden Eigenschaften:

- (i) $X \subseteq |\mathcal{M}|$ und \mathcal{M} ist die Skolemhülle von X bzgl. einer Menge von Skolem-Funktionen von \mathcal{M} , insbesondere $\overline{\mathcal{M}} = \overline{X}$.
- (ii) $\langle X, < \rangle$ ist nicht unterscheidbar in \mathcal{M} , d.h. für jede Formel φ der Sprachen von \mathcal{M} und je zwei Folgen $x_0 < \dots < x_n$ und $x'_0 < \dots < x'_n$ aus X gilt $\mathcal{M} \models \varphi(x_0, \dots, x_n)$ genau dann wenn $\mathcal{M} \models \varphi(x'_0, \dots, x'_n)$.
- (iii) Für jedes $A \subseteq |\mathcal{M}|$ realisiert \mathcal{M} höchstens $\bar{A} + \aleph_0$ Typen in der Theorie $\text{Th}(\langle \mathcal{M}, x \rangle_{x \in A})$. //

Die in der Definition von "saturiert" auftretenden Bedingungen für die Realisierbarkeit gewisser Typen ist noch unhandlich. Man vereinfacht sie durch Einführung atomarer Modelle.

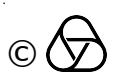
4. Vortrag: Jochen Jung

Die Existenz atomarer Modelle wird bewiesen. Dies zusammen mit einer leichten Verschärfung des Satzes von Ehrenfeucht-Mostowski ergibt das

Lemma: Sei $\kappa > \omega$ und jedes Modell von T der Mächtigkeit κ sei \aleph_1 -saturiert. Dann realisiert jedes Modell von T der Mächtigkeit \aleph_1 jeden Typ von T.

Daraus folgt sofort der

Satz: Unter den obigen Voraussetzungen ist jedes Modell der Mächtigkeit \aleph_1 saturiert.



Korollar: Sei $\kappa > \omega$. Wenn T κ -kategorisch, dann ist T auch \aleph_1 -kategorisch. //

2) Omitting Types

(Elmar Drewitz)

Es werden Mächtigkeiten von Modellen einer abzählbaren Theorie, die einen Typ Σ verletzen, untersucht. Folgender Satz von Morley wird bewiesen:

Satz: Wenn T für alle $\alpha < \omega_1$ Modelle der Mächtigkeit $\geq \aleph_\alpha$ hat die Σ verletzen, so hat T Modelle in jeder Mächtigkeit $\geq \aleph_0$, die Σ verletzen.

3) Stabile Theorien und Konstruierbarkeit

(Klaus-Peter Podewski)

Es ist angenommen, dass im Universum $ZF+AC+ \neg CH$ gültig ist. Sei T eine Theorie, die vollständig ist und unendliche Modelle hat.

Formalisiert man T in üblicher Weise, dann ist in $L[T] : ZF+AC+GCH$ gültig.

Sei $N[T] := \{\alpha ; \alpha \models T \text{ und } \alpha \in L[T]\}$. Dann gilt:

- (i) Gibt es ein \aleph_1 -saturiertes Modell von T in $N[T]$, dann ist T stabil.
- (ii) Ist T stabil, dann gibt es zu jedem κ ein κ^+ -saturiertes Modell $\alpha \in N[T]$.

4) Streng minimale Mengen und der Satz von Morley

(Johann-Andreas Makowski)

Die folgenden Resultate stammen von Baldwin-Lachlan (JSL 36.1)

Es wird, ausgehend von den algebraisch abgeschlossenen Körpern, der Begriff der Transzendenzbasis verallgemeinert zur Basis einer streng minimalen Menge. Unter iterierter Anwendung des Vaught'schen 2-Kardinal-Theorems folgt dann

Theorem: Eine vollständige Theorie T ist \aleph_1 -kategorisch genau dann, wenn sie stabil ist und keine unwesentliche Erweiterung von T den Voraussetzungen zu Vaughts 2-Kardinal-Theorem genügt.

Problem: Gilt $\Phi \implies K(\aleph_0)$?

Ich glaube, dass Martins Axiom $MA(\aleph_2) \implies \Phi$.

Sei nun U ein Ultrafilter auf λ .

Definition: U heiße uniform $\iff (x \in U \implies \bar{x} = \lambda)$.

Definition: U heiße regulär $\iff \exists S: \subseteq U, \lambda = \bar{S} \ \& \ \forall T: \subseteq S$
 $\bar{T} \geq \aleph_0 \implies \bigcap T = \emptyset$.

Problem: (Keisler) Ist jeder uniforme Ultrafilter regulär?

Satz: (Přikřý) $V = L \implies$ Jeder Ultrafilter auf \aleph_1 ist regulär.

Beweis: (Weiterentwicklung von Jensens Technik mittels Ulam-Matrizen) Jensen-Kunen zeigten, dass dies auch für \aleph_n ($n < \omega$) gilt.

Definition: Sei U ein Ultrafilter auf \aleph_1 . U heißt stark irregulär $\iff \forall S: \subseteq U, \bar{S} = \aleph_1, \exists T \subseteq S, \bar{T} = \aleph_0$:
 $\bigcap T = \aleph_1$.

Satz: (Přikřý) $CH \implies$ Es gibt keinen stark irregulären Ultrafilter auf \aleph_1 .

Dies ist eine schwache Antwort auf Keislers Problem.

Lemma: (Sierpinski, Přikřý) $CH \implies \exists \langle f_\alpha; \alpha < \aleph_1 \rangle (f_\alpha: \omega_1 \rightarrow \omega_1 \wedge \forall \nu \neq 0: f_\alpha(\nu) < \nu \wedge \forall A \subseteq \aleph_1, \bar{A} = \aleph_1 \implies \{\alpha; f_\alpha \text{ " } A \neq \aleph_1\} = \emptyset)$

Zum Beweis des Satzes: Betrachte die Matrize $B_\nu^{\xi} \stackrel{\text{Def.}}{=} f^{-1} \text{ " } \{\nu\}$. Weiterhin wurden die neuen Beweise ohne GCH von Přikřý bez. Kunen von Ergebnissen von Chang bez. Keisler über absteigend unvollständige und gute Ultrafilter erwähnt.

6) Konstruktibilitt mit $L_{\kappa\kappa}$ -Sprachen

(Gernot Rutsch)

Für eine reguläre Kardinalzahl κ sei $L_{\kappa\kappa}$ eine Sprache mit κ vielen Variablen, höchstens κ vielen Konstanten, mit Konjunktion (Disjunktion) ber weniger als κ viele Formeln, mit Quantoren über weniger als κ viele Variable und mit Prädikaten \cong , \approx und einem einstelligem Prädikat p . $\mathcal{M} = \langle M, \epsilon_M, P_M \rangle$ sei eine Struktur. Sat κ (φ, s, \mathcal{M}) bedeute, dass die Formel φ bei der Belegung der Variablen v_i mit $s(v_i)$ ($s(v_i) \in M$) in \mathcal{M} gilt.

Definition: $\mathcal{K}M = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{K}} \alpha_M$

$$D^{\mathcal{K}}(\mathcal{M}) = \{ \{x \in M; \text{Sat}^{\mathcal{K}}(\varphi, \langle x \rangle * s, \mathcal{M})\}; \text{Fml}^{\mathcal{K}\mathcal{K}}(\varphi) \wedge s \in \mathcal{K}M \}.$$

Induktiv definiert man dann den Klassenterm $L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}(a)$ für eine Menge a wie folgt:

$$L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^0(a) = \emptyset, \quad L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha+1}(a) = D^{\mathcal{K}}(L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha}(a)), \quad \lambda = \bigcup \lambda \Rightarrow L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\lambda}(a) = \bigcup_{\alpha \in \lambda} L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha}(a);$$

$$L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}(a) = \bigcup_{\alpha \in \text{On}} L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha}(a).$$

$L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}(a)$ ist das kleinste transitive ZF-Modell \mathcal{M} mit:
 $\text{On} \subseteq M$ und $a \cap M \in M$ und $\mathcal{K}M \subseteq M$.

Resultate:

1. $[L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}(a) = V]^{(L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}(a))}$.
2. $\kappa < \lambda \wedge \lambda = \bigcup \lambda \wedge \kappa \in M \wedge \mathcal{M} \prec_{\mathcal{K}\mathcal{K}} L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\lambda} \Rightarrow \exists \alpha : \mathcal{M} \cong_{\mathcal{K}\mathcal{K}} L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha}$.
3. $\kappa < \alpha = \overline{\overline{L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha}}} \leq \overline{\overline{\alpha^{\mathcal{K}}}}$, wobei: $\overline{\overline{\alpha^{\mathcal{K}}}} = \sum_{\mu < \kappa} \overline{\overline{\alpha^{\mu}}}$.
4. $L_{\mathcal{K}\mathcal{K}} = V \Rightarrow \forall \nu \geq \kappa : 2^{\overline{\overline{\nu}}} \leq (\overline{\overline{\nu^{\mathcal{K}}}})^+$.
5. $L_{\mathcal{K}\mathcal{K}} = V \Rightarrow \forall \nu \geq \kappa : 2^{[\overline{\overline{\nu^{\mathcal{K}}}}]} = (\overline{\overline{\nu^{\mathcal{K}}}})^+$.
6. $L_{\omega\omega} = V \Rightarrow \text{GCH}$.
7. $x \in L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\alpha} \wedge x \in L_{\mathcal{K}\mathcal{K}} \Rightarrow \exists \beta < (\overline{\overline{\alpha^{\mathcal{K}}}})^+ : x \in L_{\mathcal{K}\mathcal{K}}^{\beta}$.

J. A. Makowsky, Zürich