

# Mathematisches Forschungsinstitut Oberwolfach

Tagungsbericht 13/68

Arbeitsgemeinschaft Prof. Dr. P. Roquette
18. und 19. Mai 1968

Ziel dieses Arbeitsseminars war es, die Theorie der C<sub>i</sub>-Körper systematisch durchzuarbeiten. Diese Theorie hat gerade in neuerer Zeit durch eine Reihe von Resultaten über quadratische Formen und durch Untersuchungen über p-adische Körper an Bedeutung gewonnen. Es wurde auch auf den Zusammenhang der C<sub>i</sub>-Theorie mit der Galois-Kohomologie eingegangen.

#### Teilnehmer

Frey, G., Heidelberg

Geyer, W.D., Heidelberg

Göhner, H., Tübingen

Göhner, U., Heidelberg

Hahnel, P., Heidelberg

Herrmann, O., Heidelberg

Keicht, J., Heidelberg

Lorenz, F., Heidelberg

Martens, G., Heidelberg

Radbruch, K., Tübingen

Roquette, P., Heidelberg

Schmale, W., Stuttgart

Irion, K., Heidelberg

Sprung, H., Heidelberg

#### Vortragsauszüge

LORENZ, F.: Definition der  $C_i$ -Körper und der Satz von Tsen

Betrachtet werden homogene Formen F über einem gegebenen Körper K in n = n(F) Variablen und vom Grade d = d(F). K heißt ein



 $C_i$ -Körper (i eine ganze Zahl  $\geq$  o), falls jede homogene Form F über K mit  $n > d^i$  eine nicht-triviale Nullstelle in K besitzt. Statt homogener Formen kann man auch Polynome ohne konstantes Glied betrachten. Hat dann K in bezug auf diese die obige Eigenschaft, so heißt K ein  $SC_i$ -Körper. Die  $C_i$ -Körper sind genau die algebraisch abgeschlossenen Körper. Jeder Körper K, über dem es eine algebraische Erweiterung L vom Grade n > 1 gibt, besitzt eine homogene Form F über K mit n(F) = d(F) = n, die keine nichttriviale Nullstellen in K besitzt, nämlich die Norm von L über K. Durch Betrachtung der reduzierten Norm einer Divisionsalgebra über ihrem Zentrum erkennt man, daß die Brauersche Gruppe eines  $C_i$ -Körpers trivial ist. Die  $C_i$ -Eigenschaft kann als Verallgemeinerung der algebraischen Abgeschlossenheit eines Körpers angesehen werden. Dies erkennt man auch aus dem folgenden Satz:

Sind r homogene Formen  $F_1, \ldots, F_r$  in n Variablen und vom gleichen Grad d über einem  $C_i$ -Körper K gegeben und gilt  $n > rd^i$ , so haben  $F_1, \ldots, F_r$  eine gemeinsame Nullstelle in K.

Aus dem eben formulierten Satz kann man den Satz von Tsen (Journ. of the Chinese Math. Soc. 1, 1936) ziemlich leicht gewinnen. Er besagt:

Ist K ein  $C_i$ -Körper und L eine Erweiterung von endlichem Transzendenzgrad s über K, so ist L ein  $C_{i+s}$ -Körper.

Der Satz von Tsen sowie der ihm vorangehende Satz gelten entsprechend für SC<sub>i</sub>-Körper, wenn man überall homogene Formen durch Polynome ohne konstantes Glied ersetzt.

RADBRUCH, K.: Endliche Körper sind C<sub>1</sub>-Körper

(Chevalley, Warning, Hamburger Abhandlungen 11, 1936 und Ax, American Journal of Math. 86, 1964)

Dieses Resultat folgt aus einem Satz von Warning:









Sei K endlicher Körper der Charakteristik p, F ein Polynom über K in n Variablen und vom Grad d. Ist dann n > d, so ist die Anzahl der Lösungen von F in K<sup>n</sup> durch p teilbar. Allgemeiner ist die Anzahl der simultanen Lösungen von endlich vielen Polynomen über K teilbar durch p, falls die Summe aller ihrer Grade echt kleiner ist als die Variablenzahl.

## SCHMALE, W.: Ist K C - Körper, dann ist K((t)) C i+1 - Körper

Dieser Satz folgt aus dem entsprechenden Satz für rationale Funktionenkörper (Satz von Tsen) mittels eines von Greenberg (Publication Math. 31, 1966) angegebenen Resultats:

Sei R ein kompletter diskreter Bewertungsring mit Primelement t. Seien  $F_1, \ldots, F_r$  Polynome aus  $R[X_1, \ldots, X_n]$ . Dann gibt es ganze Zahlen  $N \ge 1$ ,  $c \ge 1$ ,  $s \ge o$ , so daß für jedes  $v \ge N$  und jedes  $x \in R^n$  mit  $F(x) \equiv o \mod t^v$   $(1 \le i \le r)$  ein  $y \in R^n$  existiert mit F(y) = o und  $x \equiv y \mod t^{\lceil v/c \rceil - s}$ .

Der Beweis wird durch Induktion nach der Dimension des Ringes  $K[X_1,\ldots,X_n]/F_1,\ldots,F_r$  geführt. Dabei ist K der Quotientenkörper von R. Sei  $A=R[X_1,\ldots,X_n]/F_1,\ldots,F_r$ . Man kann o.E. annahmen, daß A Integritätsbereich ist. Es werden zwei Fälle unterschieden:

- (1) A ist separabel über R. Dann läßt sich die Behauptung im wesentlichen auf das Henselsche Lemma (für mehrere Variable) zurückführen.
- (2) A ist inseparabel über R. Hier kommt es darauf an zu zeigen, daß jeder Punkt mod  $t^{\vee}$  von A in Wahrheit schon ein Punkt mod  $t^{\vee}$  eines echten Faktorringes A' über R von A ist.

Man kann dann die Induktionsvoraussetzung auf K $\otimes_R$ A' anwenden. (Siehe hierzu auch den nächsten Vortragsauszug.)





# GEYER, W.D.: Zum Beweis des Greenbergschen Satzes (Bezeichnungen wie oben)

Der Reduktionsschritt für den inseparablen Fall läßt sich recht instruktiv auch mit Differentialen darstellen:

Seien  $\Delta(A)$  und  $\Delta(R)$  die Differentialmoduln von A und R. Dann ist  $\Delta(R)$  ein freier R-Modul, etwa mit der Basis dr, und die Inseparabilität von A über R besagt gerade, daß in  $\Delta(A)$  eine Relation  $\Sigma G_j dr_j = 0$  existiert mit  $0 \neq G_j \in A$ . Fassen wir  $G_j$  als nicht in  $(F_1, \ldots, F_r)$  liegende Polynome aus  $B = R[X_1, \ldots, X_n]$  auf, so kann man diese Relation in  $\Delta(B)$  so schreiben:  $\Sigma G_j dr_j = \Sigma H_1 dF_1 + \Sigma F_1 \omega_1$  mit  $H_1 \in B$ ,  $\omega_1 \in \Delta(B)$ . Ist nun  $x \in R^n$  mit  $F_1(x) \equiv 0 \mod t^v$  gegeben, so folgt  $\Sigma G_j(x) dr_j \equiv 0 \mod t^{v-1}$  in  $\Delta(R)$ , also  $G_j(x) \equiv 0 \mod t^{v-1}$ , womit der Greenbergsche Satz auf  $A' = B/(\ldots F_i, \ldots G_j \ldots)$  reduziert ist.

### HAHNEL, P.: Kohomologische Dimension der Gruppe Gk

Es wurde § 2 des II. Kapitels aus J.P. Serre "Cohomologie Galoisienne" vorgetragen. Darin wird die kohomologische p-Dimension  $\operatorname{cd}_p(G_k)$  der Galoisgruppe  $\operatorname{G}_k$  eines separablen Abschlusses des Körpers k untersucht. Wenn  $\operatorname{p} = \operatorname{char}(k)$ , dann ist  $\operatorname{cd}_p(G_k) \leq 1$ . Für die übrigen  $\operatorname{p}$  werden notwendige und hinreichende Bedingungen dafür angegeben, daß  $\operatorname{cd}_p(G_k) \leq n$  ist. Die kohomologische Dimension  $\operatorname{cd}(G_k)$  wird als Supremum der  $\operatorname{p-Dimension}$  definiert.

### IRION, K.: Körper der Dimension ≤ 1

(J.P.Serre, Cohomologie Galoisienne Ch.II, § 3)

Man sagt, ein Körper k habe kohomologische Dimension  $\leq 1$ , wenn  $\operatorname{cd}(G_k) \leq 1$  und wenn im Fall  $\operatorname{char}(k) = p \neq 0$  zusätzlich noch  $\operatorname{Br}(K)(p) = 0$  ist für jede algebraische Erweiterung K von k. Dabei





ist Br(K)(p) der p-Anteil der Brauergruppe von K. Weitere hierzu gleichwertige Eigenschaften wurden angegeben. Hat k kohomologische Dimension  $\leq 1$ , so auch jede algebraische Erweiterung K von k. Vollkommene Körper haben kohomologische Dimension  $\leq 1$ , falls  $cd(G_k) \leq 1$ . Jeder  $C_1$ -Körper hat kohomologische Dimension  $\leq 1$ . Die Umkehrung hiervon ist nicht richtig. (Siehe nächsten Vortrag). Ist k ein komplett und diskret bewerteter Körper mit endlichem Restklassenkörper, dann ist  $cd(G_k) = 2$ , aber k braucht nicht  $C_2$  zu sein (Gegenbeispiel im nächsten Vortrag).

- ROQUETTE, P:(i) p-adische Körper sind nicht C<sub>2</sub>. (ii) Konstruktion eines Körpers der kohomologischen Dimension < 1, der aber kein C<sub>1</sub>-Körper ist (Ax, Proc. of Amer. Math. Soc. 16 (1965) S. 1214)
- (i) EinKörper k hat die Eigenschaft  $C_i(d)$ , wenn jede Form in n Variablen und vom Grad d mit  $n > d^i$  eine nichttriviale Nullstelle in k hat.

Der p-adische Zahlkörper  $Q_p$  hat die Eigenschaft  $C_2(2)$  und  $C_2(3)$ . Ersteres ist wohlbekannt aus der Theorie der quadratischen Formen, letzteres hat Lewis (Ann. of Math. 56, S. 473-478) gezeigt. Durch explizite Angabe von Formen wurde gezeigt, daß  $Q_p$  nicht  $C_2(p(p-1))$  für p>2 und  $Q_p$  nicht  $C_2(4)$  ist. Insbesondere ist  $Q_p$  also kein  $C_p$ -Körper entgegen einer Vermutung von Artin.

(ii) Es seien p,q zwei Primzahlen mit p < q,  $k_o$  ein algebraisch abgeschlossener Körper der Charakteristik o und  $k_o((t_o))$  der Potenzreihenkörper in einer Variablen über  $k_o$ . k entstehe aus  $k_o$  durch Adjunktion aller r-ten Wurzeln aus  $t_o$  mit r prim zu p und q. Wir betrachten den Körper K, der aus dem Potenzreihenkörper k((t)) über k durch Adjunktion aller r-ten Wurzeln aus t mit r prim zu p+q entsteht. Nun ist k kein  $C_o$ -Körper. Auf Grund des nachfolgen-





den Lemmas ist daher K kein C<sub>1</sub>-Körper. Es ist jedoch

$$G_{K} \simeq Z_{p} \times Z_{q} \times \prod_{\substack{1 \mid p+q}} Z_{1}$$

und somit hat K kohomologische Dimension  $\leq 1$ .

LEMMA: Sei K ein nichtarchimedisch bewerteter Erweiterungskörper von k mit Restklassenkörper k und Wertegruppe W. Ist dann k nicht  $C_i(d)$  und  $[W:dW] \geq d$ , so ist K nicht  $C_{i+1}(d)$ .

Durch eine im Prinzip ähnliche, doch etwas komplizierte Konstruktion erhält man einen Körper der kohomologischen Dimension  $\leq 1$ , der nicht  $C_i$ -Körper ist für alle i.

W. Schmale (Stuttgart)

